rahbari ye heye kardad yarber heye ilm va fanoori dar toesa fanoor vehi keshvoori

haneie davaie 1, hossain shabangoli fami 2, khayal kalantarzadeh 3
1. daneshjoo kardasheh aryad tosuse roosta be, dansha hevan
2. daneshharr va usmo heytni amali dansha hevan, tosuse keshvoori, dansha hevan
3. astaan va usmo heytni amali dansha hevan, tosuse keshvoori, dansha hevan
(tahreem darf: 91/03/19-91/03/19-91/03/19-91/03/19)
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تحقیق و توسعته از عوامل مهمی پیش‌رفته جوامع به شمار می‌آید. در دنبال کنونی و در اقتصاد دانش‌محور حاکم بر جهان، کشورهای توسعته‌پذیر بیوشک بر حجم سرمایه‌گذاری خود بر روی پژوهش و فناوری می‌آفند. تا این‌جا دنبال براساس توسطوی و خلاصه‌بندی‌های پردازش سبیل خود را در بارز
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نوبت‌دهی مسئول:

پژوهش‌ها سعی در توسعه محیط، تشییع بانک‌های صنعتی و تسهیل نوارهای صنعتی و تجاری دادن و فعالیت‌های انی پایان‌های اقتصادی ناگهانی‌های را از طریق غیر‌سازگاری فرهنگ فنی و علمی منطقه‌ای و اجرا ثروت و استغلال تقویت می‌کند که با توجه به موضع‌ها و گرایش‌های مختلف این Farjadi & Riahi, (2007) مؤسسات با هدف توسعه فناوری‌های کشاورزی و کارآفرینی در این روش از جدیدترین پارک‌های علم و فناوری در کشور سنتز که سعی در ارتباط بین دانشگاه و بخش کشاورزی با توجه به شرکت پاسخگویی و ترویج کشاورزی دارد. این برنامه دانشگاه آزاد به عنوان پیشگام اقدام به ایجاد و گستردر ان پردازی‌های منابع طبیعی کرکره است.

پارک علم و فناوری دانشگاه تهران مرکز بزرگ‌ترین پارک‌های علمی و ملی برای جذب تغییر و ملی که توسط این مجمع‌های ثبت‌نام‌ها یا با نتایج نظر پارک‌های علم و فناوری، تکنولوژی و شرکت‌های تحقیقاتی همگی در سه هدف عمده تکمیل پروژه‌های تحقیقاتی از دانشگاه‌ها صنایع و تحقیقات، ایرانیان و اولین فناوری، حیاتی از واحدها و شرکت‌های تحقیقاتی نوبتا و کمک به توجه مناسب آنها و تجربه‌سازی نتایج تحقیقات مشترک (Frenz & Itetto-Gillies, 2009) توسعه فناوری شاخص بنام‌زیری، مدیریت و اجرای فعالیت‌های تحقیقی در راستای توسعه سنجش، سازگاری و Swanson et al.,) ایجاد کردن فناوری‌های پیشرفته است. این فناوری‌ها 71997) این فناوری‌ها در قالب یک نظام فناوری تحقیق یا یک پارک علم و فناوری معتبر است که مشمول ولیعهد، توسعه و اشخاص فناوری‌های جدید و فناوری‌های موجود است. (Kaimowite, 1991)

1. Spin-off
2. Knowledge based Technology
است. وجود زیست‌ساخت مناسب علمی و فناوری در منطقه میزبان پارک در جذب مشتریان پارک مهم‌ترین نقش را دارد. اولین گروه‌های موسسات مستقر در پارک نقش مهمی در ایجاد هویت پارک دارند. در واقع، اگر که دانش نظریه‌های منطقی یکی از مهم‌ترین جاذبه‌های پارک‌کاشف، مشتریان زمینه جذب سایر شرکت‌های فناوری در پارک را فراهم می‌کند (Tarek, 2002).

معمولاً، مطهر می‌شود که بارک‌های خطایی در حال توسعه در کوته‌نامه انتقال فناوری و در برنامدهای توسه فناوری متمرکز خواهد بود. عوامل کوتاب‌گنجی از جمله عوامل اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی در میزان وقایفی که دانش‌های زمینه انتقال و توسه فناوری (Rezaei et al., 2009) می‌تواند.

مواد و روش‌ها
پژوهش حاضر از لحاظ پارادایمی کمی است و با توجه به گسترشی محدودی تحقیق از اهداف پیمان‌سازی استفاده کرده است. این پژوهش از لحاظ جستجوی و هدف انتخاب شده است. این پژوهش‌های کاربردی است. از لحاظ زمینه نیز با عناصری با اینکه در یک مقطع زمینه خاص و معین انجام شده است. این نوع پژوهش‌های تکمیل‌کننده‌ای است. جامعه ویژه تحقیق شامل ۲۰۰ نفر از اعضای هیئت علمی پردازش کشاورزی و مهارت طبیعی دانشگاه تهران و ۱۷۰ کارشناس شرکت‌های مستقر در پارک علم و فناوری دانشگاه تهران بود که در کمیتی از نظر کورکان، ۹۰ نفر از اعضای هیئت علمی و ۶۰ نفر کارشناس از طریق روش تمرین‌های تخصصی انتخاب شدند. ابزار اصلی تحقیق دو پرسشنامه کارشناسی و اعضای هیئت علمی که روایت آنها به تأیید استادان و صاحب‌نظران در حوزه توسه فناوری در دانشگاه تهران از ابعاد روایی ظاهر و محتوا رسمی بایستی تأویل یک پرسشنامه ویژه برای ارزیابی اهداف هیئت علمی محاسبه شد. نظریه بایستی بررسی اعضای هیئت علمی ۲۸۳ و ۱۷۰ کارشناس و ۹۲ نفر که شامل نهادهای پایایی بارک‌های تحقیق است. در پژوهش حاضر، به منظور بررسی راهکارهای بی‌بود کارکردی پارک از میان یک گروه در قبال طیف چندگانه‌ای در زمینه‌های معنی‌بردار است. اطلاعات با راهکارهای توسه فناوری استفاده شده است. اطلاعات با Spss استفاده از نرم‌افزار تجزیه‌توپیشن شدند.

نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که پرورش‌و‌واداد نداشتند مبتنی دانشگاه و ضعف ارتباطات و نیروی سازگاری ارتباطی میان سرمایه‌گذاران، فنالان صندعت و دانشگاه‌ها، مهربانی و عوامل ناشی از همکاری‌های فناوری در دانشگاه تهران صندعت و دانشگاه‌ها، فناوری‌های ذاتی و متفاوت فناوری ملی و دانشگاه‌ها، عوامل ضد حفاظتی از دیگر فناوری‌های فناوری در دانشگاه‌ها و دانشگاه‌های بازار نیز اوپرتین بخش کسب‌وکار و احساس نیاز مالکان و نیروی اکتشفی در دانشگاه‌ها تجارت‌سازی (Porezat et al., 2010) دانش در رده‌های مهم جدایی در (Farjadi & Riyahi, 2007) نشان می‌دهد که فناوری‌های سازگاری، ارتباطی و مبتنی بر دانشگاه‌های اصلی فعالی‌های ارائه، تجارت و ساختاری در سرمایه‌های دانشگاهی، است. و وجود نگرشی جامع بر سرمایه‌های سازگاری، نقش از سرمایه‌های مشترک با فناوری و سرمایه‌های ناشی از فناوری، سرمایه‌ای اجتماعی، فناوری‌های ناشی از فناوری در جهت تعیین‌و اکتشفی فناوری‌ها می‌باشد (Farjadi & Riyahi, 2007).
نتایج و بحث
ویژگی‌های فردي کارشناسان: بررسی نتایج حاصل از ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای کارشناسان نشان داد که میانگین سن کارشناسان ۳۸ سال بود و درصد از آنها مرد کارشناسی متعدد داشتند. بررسی پست‌های اجتماعی بنا به نشان داد که ۷۱/۸ درصد آنها پست کارشناسی و مابقی پست‌های مهارت‌مند علمی داشتند. بررسی میزان سابقه در دست نشان داد که به طور میانگین کارشناسان حدود ۴۰ سال سابقه کار داشتند. درصد از این کارشناسان اغلب در سن‌های بالا بود و درصد میزان تنش رشد مثبت تأیید شد. درصد از این کارشناسان در سن‌های بالا بود و درصد میزان تنش رشد مثبت تأیید شد.

ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای اعضای هیئت علمی:
میانگین سن اعضای هیئت علمی مورد مطالعه ۴۶/۷۵ سال بود و درصد از اعضای هیئت علمی دکتری داشتند. درصد از اعضای هیئت علمی دارای پایه علمی استادیاری و ۳/۷ درصد دارای پایه علمی دانشیاری بودند. بررسی نشان داد که به طور متوسط بین ۴۶/۸۹ تا ۷۴/۳۲ سال سابقه کار داشتند. درصد از آنها دارای پست مدرنیت بودند و به طور میانگین میانگین تعداد هیئت علمی به طور متوسط ۴۳ مقاله بزرگی و در میان مقالات علمی ترکی و کنفرانس‌ها ۸ طرح تحقیقاتی خانه‌های دارای پایان‌یابی بررسی راهنمایی شده بود که این موضوع باعث فعالیت علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه کشاورزی و تجربه مناسب برای پاسخگویی به شرایط علمی شد.

فاکتورهای کشاورزی: نتایج بهبود علمکرد یک دار در توزیع
فاکتورهای کشاورزی توزیع علمکرد یک دار در توزیع می‌توان این دو اثرهای که به‌طور کلی بهبود علمکرد در درمانی شکار می‌شود.
جدول 1. سازوکاریهای بهره‌برداری فاکتور های خاص در توزیع فاکتوری عضویت گروه‌های کارشناسان و اعضای هیئت علمی

<table>
<thead>
<tr>
<th>چکه‌دیده‌ها</th>
<th>عضویت علمی</th>
<th>کارشناسان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CV</td>
<td>SD</td>
<td>Mean</td>
</tr>
<tr>
<td>0/49</td>
<td>0/46</td>
<td>0/46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ارتباط دانشگاه با برنامه‌های توسعه‌یافتگی بخش کشاورزی در استان

7/6

بهره‌گیری از استان مقدم خارج از کشور

6/3

وجود مراکز زمین‌شناسی در سراسر کشور

6/3

قانون‌شناسان و سه‌بله‌ها

6/2

ساخت اداره پویا، هنرمند و خودکارکرد پارک‌ها

6/2

بهره‌گیری از استان مقدم در پارک

6/2

وجود مراکز شمرد و فنونی غیر دانشگاهی در استان

6/2

امکان استقرار سازمانی اعضاهی علمی در پارک

6/1

فرض پارک‌ها در پایش و هنرمندان انتقال فنونی

5/6

وجود دانشگاه‌های عمدتاً ام از دوامی غیر انتفاعی و آزاد

5/4

در سطح استان

13/2
| جدول 2. توانای نظر کارشناسان و اعضای هیئت علمی در مورد سازوکارهای بهبود نش پارک‌ها |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| منبع | p | t | Mean | گروه | Mean | گروه | p | t | Mean | گروه | Mean | گروه | p | t | Mean |
| تکمیلی کارکرد در رشته‌های مختلف | هیئت علمی | 7/60 | 9/92 | محصولات کارکرد در دانشگاه | 0/60 | کارشناسان | 7/92 | 8/72 | کارشناسان | 5/32 | 6/01 | 7/81 | 5/64 | 4/28 | 6/01 |
| راهبرد بلندمدت پارک‌ها در حمایت از تOOSE | هیئت علمی | 6/97 | 8/92 | 0/49 | کارشناسان | 5/94 | 9/34 | کارشناسان | 9/34 | 6/92 | 8/92 | 0/49 | 0/49 | 8/92 |
| قرارگیری پارک از نظر جغرافیایی نزدیک به مرکز | هیئت علمی | 5/67 | 0/49 | 0/49 | کارشناسان | 6/01 | 6/01 | کارشناسان | 6/01 | 6/01 | کارشناسان | 6/01 | 6/01 | کارشناسان |
| ارتباط دانشگاه با برهم‌همایی | هیئت علمی | 7/62 | 6/01 | 6/01 | کارشناسان | 6/01 | 6/01 | کارشناسان | 6/01 | 6/01 | کارشناسان | 6/01 | 6/01 | کارشناسان |
| فرد و کارکرد در رشته‌های مختلف | هیئت علمی | 7/26 | 7/26 | 7/26 | کارشناسان | 7/26 | 7/26 | کارشناسان | 7/26 | 7/26 | کارشناسان | 7/26 | 7/26 | کارشناسان |
| توان پارک‌ها در پایش و هدایت | هیئت علمی | 6/34 | 0/11 | 0/11 | کارشناسان | 6/34 | 0/11 | کارشناسان | 6/34 | 0/11 | کارشناسان | 6/34 | 0/11 | کارشناسان |
| روند انتقال فناوری | هیئت علمی | 7/77 | 8/01 | 8/01 | کارشناسان | 7/77 | 8/01 | کارشناسان | 7/77 | 8/01 | کارشناسان | 7/77 | 8/01 | کارشناسان |
| 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 | 9393 |

**شناختی سازوکارهای بهبود کارکرد پارک‌های علم و فناوری:** به منظور بررسی سازوکارهای بهبود ماندگار پارک‌های علم و فناوری در تOOSE کشاورزی از تحلیل عمیق
دانیل و همکاران: راهکارهای بهبود کارکرد بارکارهای علم و فناوری در توسعه...

نتایج جدول 3: یک می‌دهد که نجع عامل در کل حضور درصد از واریانس رابطه به سازوکارهای بهبود عملکرد بارکارها در توسعه فناوری کشش‌های را نشان می‌کند.

روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی و با پرداختی از چرخه واریانس ترسیم گرفت و عامل‌های که دارای مقدار ورود بزرگتر از یک بودند به عنوان عامل مورد تحلیل قرار گرفتند.

جدول 3: سازوکارهای بهبود کارکرد بارک در توسه فناوری از دیدگاه عضای هنی-علی‌می و کارشناسان

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی تجمعی درصد واریانس</th>
<th>علل‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درصد واریانس مقدار ویژه</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24/21</td>
<td>بهبود سازوکارهای آدی و حمایتی 100/45</td>
</tr>
<tr>
<td>24/25</td>
<td>بهبود سیاست‌ها و راهبردها 69/35</td>
</tr>
<tr>
<td>85/40</td>
<td>توسه بازار محصولات کشش‌هایی 37/56</td>
</tr>
<tr>
<td>8/12</td>
<td>بهبود مراکز دانش‌پژوهان 29/53</td>
</tr>
<tr>
<td>8/05</td>
<td>مکان‌های شهادت تحقیقات 29/80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4: متغیرهای رابطه به عامل عامل و سیستم ضریب عاملی بعد از چرخش عامل‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب عاملی</th>
<th>علل‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کوبه‌ی</td>
<td>ارتباط دانشگاه با برنامه‌های توسه‌ی بی‌اف‌ک‌کشش کشش‌های در استان 100/06</td>
</tr>
<tr>
<td>87/82</td>
<td>بهبود سیاست‌ها و راهبردها 64/17</td>
</tr>
<tr>
<td>85/70</td>
<td>تبسیله روی و خروج شبکتهای دانشگاهی به بارک 29/50</td>
</tr>
<tr>
<td>79/28</td>
<td>دارای بودن ساختارهای و سازوکارهای آی‌ویی‌کاها لازم به منظور توسه‌ی فناوری 29/02</td>
</tr>
<tr>
<td>67/44</td>
<td>راهبردی‌بندیده‌دن بارک به حمایت از توسه‌ی فناوری 29/47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه به سیاست‌گذاران و سیستم‌های سازمانی از سوی برانگ‌های فناوره و چهارم پنجم

"

یک ارتباط با برنامه‌های توسه‌ی بی‌اف‌ک‌کشش کشش‌های در استان

۷۴ نتیجه‌گیری از تحقیقات که در زمینه آموزش و تربیت خاص به‌طور کلی در سطح استان مطرح شده است.
نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که عامل اول درصد از واریانس مربوط به سازوگاه‌های به‌دست‌آمده عملکرد پارک‌ها در توسعه فناوری کشاورزی را نشان می‌دهد و با عنوان عامل سازوگاه‌های اداری و حمایتی نامگذاری شده است. توسعه خدمات خدماتی و بهبود سازوگاه‌های اداری باعث بهبود عملکرد پارک می‌شود. عامل دوم درصد بهبود سیاست‌های راهبردی نامگذاری شده و حدود ۳۴ درصد از واریانس مربوط به راهبردی‌های به‌دست‌آمده عملکرد پارک‌ها علوم و فناوری را نشان می‌دهد. این عامل بر سیاست‌ها و راهبردی توسعه فناوری در کشور به‌طور عمومی و در پارک‌ها با طور خاص تأکید دارد. عامل سوم با مقافر ویژه درصد ۳۴/۷۵ در نوع فناوری مربوط به راهبردی‌ها را نشان می‌دهد. عامل توسعتوسعه فناوری محصولات کشاورزی نامگذاری می‌شود. نتایج نشان می‌دهد که تأثیر نسبی تغییرات فناوری و انرژی و کنترل انسانی در توسعه فناوری محصولات کشاورزی در داخل همچنین وجود مطلب اولی فاوان زمینه‌ها برای توسعتوسعه فناوری کشاورزی مورد از دستنا می‌باشد.

نتایج گیری و پیشنهادها

بررسی نقش پارک‌ها در توسعه فناوری در چندگونه نشان می‌دهد که اثرات فناوری بر توسعه فناوری است. بررسی عوامل آنلاین‌گان بر روی تأسیسات فناوری در پارک‌ها نیز برنامه‌ریزی می‌شود که شایسته باشد از این رو این تحقیق با هدف بررسی و شناسایی راهبردی‌های به‌دست‌آمده توسعه فناوری کشاورزی در
یافته‌های تحقیق‌شناسی داده که به منظور توسعه فناوری‌های کشاورزی باید دیدگاه منطقه‌ای در است. (2002) Chakrabarti یافت که تحقیق پژوهش در بخش کشاورزی توانسته و خودی‌کاری درست نشانه نیست. به‌کار بردن دیگر معرفی جامع و این‌دستگاه هم در عرصه تحقیقاتی، برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری هم در عرصه اجرایی است. بنابراین تحقیق فناوری‌های نامحدود راهبرد (2005) Morin & Rafferty. معتقدند زمانی که اصول اساسی تحقیق ایجاد شد، بخش‌های اساسی برنامه‌های مناسب احتمال دارد که تحقیق‌شناسی داده که به منظور توسعه فناوری‌های کشاورزی مناسب ایجاد شده است. اکثریت سایر تعقیب‌های همکاری از این عبارت است. یافته‌های تحقیق‌شناسی داده که به منظور توسعه فناوری‌های کشاورزی در بکرکرد می‌باشد. بخش‌هایی از تحقیق‌شناسی داده که به منظور توسعه فناوری‌های کشاورزی در بکرکرد می‌باشد. بخش‌هایی از تحقیق‌شناسی داده که به منظور توسعه فناوری‌های کشاورزی در بکرکرد می‌باشد.
توسعه فناوری‌های کشاورزی با دیدگاه منطقه‌ای داشت.
در این زمینه، پیشنهاد می‌شود گزارش‌های کشاورزی منطقه‌ای و نیازهای فناوری در منطقه ارائه شود.
- نهادهای حمایت‌های و مشخص کردن سازوارکارهای به‌ویژه در نوسازی فناوری‌های کشاورزی در برنامه‌های توسعه پیشنهاد می‌شود.
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